

Paradigma Recovery: Los trabajadores sociales de la libertad

Fernando Vidal, Madrid, Ediciones Universidad Pontificia Comillas de Madrid, primera edición, 2021, 226 PP. ISBN 978-84-8468-901-0, CPL \$ 18.572 / USD \$ 21.59

Gabriela Rubilar Donoso¹

Fernando Vidal es un prolífico autor de textos y libros universitarios de Trabajo Social, algunos de sus trabajos se pueden descargar en formato libres desde <https://sites.google.com/site/fernandovidalsociologo/blog-el-cuaderno-del-ciclope>.

Sociólogo de profesión ha formado a varias generaciones de trabajadores sociales en Madrid, ciudad en la que reside. Ha sido presidente de la Hogar Si <https://hogarsi.org/>, la iniciativa española de lucha contra la exclusión social de las personas sin hogar e impulsor de varios trabajos que reflexionan críticamente acerca del quehacer profesional de quienes se desempeñan en el campo de la intervención social.

197

La obra *Paradigma Recovery* llega a mis manos en un momento clave para reflexionar acerca de la recuperación que no sólo atañe a las personas en una dimensión micro, sino a las instituciones y a los países tras dos años y medio de pandemia con sus efectos en la agudización de las desigualdades sociales. Los trabajos sobre este paradigma suelen estar circunscritos a los modelos anglosajones, por lo que pocas veces podemos acceder a un libro, que presente en profundidad los elementos constitutivos de este paradigma, al mismo tiempo que debate críticamente acerca de sus alcances y posibilidades en idioma español.

El subtítulo de esta obra *Los trabajadores sociales de la libertad* puede resultar algo contradictorio para quienes trabajamos en contextos de estados subsidiarios o neoliberales, ya que la libertad en nuestros casos es promovida como “salida del estado” o competencia, emprendedurismo y debilitamiento de los esquemas de bienestar. Sin embargo, la noción de libertar que Vidal busca recuperar en esta obra alude a los principios de autonomía y determinación que forman parte de los valores del trabajo social

¹Profesora Asociada en el Departamento de Trabajo Social, Universidad de Chile
ORCID ID: 0000-0002-4635-9380. Correo electrónico: grubilar@uchile.cl



internacional y de allí su relevancia como perspectiva crítica liberacionista. A la vez muy en sintonía con otros paradigmas que promueven enfoques latinoamericanos como la pedagogía de la liberación y el propio movimiento de reconceptualización del trabajo social.

Pero de ¿Qué se trata este paradigma? *Recovery* forma parte de los enfoques liberacionistas de intervención y como tal libera los estereotipos y construcciones que se han hecho sobre las personas y sus contextos. Esto es especialmente relevante en el caso de las peores formas de exclusión, donde los sujetos son orillados a una condición de no-persona sin derecho ni autonomía sobre sus vidas. El paradigma *Recovery* no actúa sobre los sujetos orillados, sino sobre los interventores y los sistemas de cuidados, libera a las personas de los condicionamientos de las intervenciones y de supuestos que imponen formas de hacer y ser intervenidos con sus respectivos etiquetajes, tan propio de los esquemas de transferencias condicionadas vigentes en países latinoamericanos.

Les denomino enfoques de las tres Re, porque *Restituye* derechos perdidos o negados. *Repara* el daño causado, de allí la concepción de víctima de quienes padecen situaciones de pobreza y exclusión, en el sentido propuesto por Bauman (2022). Y *Reconcilia* aquello que como sociedad hemos violentado producto de un sistema que estructuralmente reproduce y genera exclusiones. Lo que busca este paradigma es recuperar el *derecho de vivir*, en directa sintonía con la canción de Víctor Jara (1971), que en Chile, casi cincuenta años después se transformó en el himno de un movimiento por la dignidad de las personas.

Este paradigma dialoga y reinstala los debates sobre enfoque de alteridad que el propio autor ha trabajado previamente incluyendo algunas aproximaciones para el caso chileno como las desarrolladas en los trabajos de Rubilar (2013), Castro-Serrano (2018) y Castro-Serrano y Gutiérrez-Olivares (2017). La Filosofía de la liberación, emerge como una crítica del discurso filosófico tradicional y nace fuertemente arraigada en la historia y cultura de Hispanoamérica. Tal como la formula Enrique Dussel, reconocido como uno de los exponentes más representativos de esta corriente, “La institución originaria de la filosofía de la liberación nace enraizada en la crítica heideggeriana a la razón moderna y al sujeto cartesiano (...) igualmente se inspiró en la primera escuela de Frankfurt (...) lo que ayudó a comprender el sentido político de dicha antología” (2013, p. 34).



El paradigma *Recovery* tiene sus raíces en los movimientos emancipatorios de salud mental (movimiento antipsiquiatría) y sus efectos sobre la desinstitucionalización en los años 60 y 70 del siglo pasado. Por lo mismo, posee un sustrato histórico que vale la pena reconocer y analizar a la luz de las transformaciones contemporáneas. Este paradigma surge como recuperación de las opresiones políticas e institucionales que impactan los modelos de intervención social y de allí la relevancia de este libro que muestra el origen y despliegue de este paradigma (Cap. 1), que también puede ser considerado una perspectiva o enfoque de intervención social.

Dado sus fundamentos conceptuales y su pluralidad interna, este paradigma se despliega en una matriz (Cap. 2) que tiene expresiones tan visibles y heterogéneas como el modelo de intervención *Housing First* <https://hogarsi.org/housing-first/> que se aplica en varios países desde fines del siglo XX con orientaciones ajustadas a los contextos, pero bajo principios que les son comunes, “ya que no solamente busca recuperar el estatus que fue sustraído o que potencialmente pertenecía a una persona, sino que intenta recuperar el tipo de sociedad que debería ser” (Vidal, 2022, p. 71).

Es de esta mirada que surge una de las primeras críticas posibles de atribuir a este enfoque y las perspectivas que le subyacen, que implica pensar que la recuperación necesariamente supone transformación de sistemas y estructuras con sus consecuentes resistencias. Lo que se recupera en algunos casos son más bien realidades simbólicas, especialmente en contextos donde los derechos no son garantizados o hay imposibilidad para su realización. Esto es especialmente visible en contextos de vulneración histórica de derechos como el vínculo que se ha sostenido con pueblos originarios o con personas privadas de libertad y criminalizadas por su condición de género, raza o clase social.

En ese sentido la contribución y el aporte que este libro ofrece a los lectores es a mover las fronteras de lo posible y los marcos institucionales pre diseñados, que adaptan y ajustan a las intervenciones a lo que los servicios sociales pueden otorgar. Lo que recupera este paradigma es la condición humana de las personas asistidas, reconoce sus derechos y actúa en consecuencia. Una medida por cierto exigente y dolorosa cuando se observan los estándares de calidad de la oferta de nuestro sistema de protección social y las modulaciones profesionales para ajustar y adaptar programas no accesibles o focalizados en perfiles pre determinados.



Un texto lleno de provocaciones, dado que el movimiento *Recovery* que surge como resultado de la reacción a los sistemas opresivos de segregación sigue siendo una necesidad urgente, que exige y promueve confrontación sobre intereses, sobre formas de vida y visiones de cambio. Los principales aportes de esta obra conducen precisamente a ese camino de cuestionamiento donde no sólo se actúe eliminando abusos y discriminaciones, sino que se refuerce positivamente capacidades y fortalezas en un empoderamiento colectivo, que se diferencia de los managerismos individuales de gestión de sí y para sí.

Y sin embargo en nuestras sociedades neoliberales enfrentamos siempre el riesgo de la meritocracia y de la libre elección como una cuestión de mercado, llevada al extremo en el catálogo de programas sociales y servicios tercerizados que compite por lo mismo usuarios y recursos postulando a fondos cuyos montos no cubren los costos de producción de servicios de calidad. Esto es especialmente evidente en el fenómeno en situación de calle en Chile, sin una política pública que aborde este fenómeno integralmente, los programas existentes son precisamente fuente de esas inseguridades que el paradigma *Recovery* busca enfrentar: i) su temporalidad maximiza los riesgos al entender que el fenómeno sólo es visible en el invierno, ii) la segmentación de usuarios entre migrantes y no migrantes genera nuevas discriminaciones y exclusiones, y iii) la tercerización reproduce lógicas de indignidad entre sus trabajadores, que enfrentan condiciones de trabajo precario y bajos salarios.

Las competencias profesionales necesarias para llevar a cabo actuaciones bajo este enfoque se pierden toda vez que una licitación adjudica a otro actor la implementación del programa tipo, y no hay traspaso de legado, ni acompañamiento tras la derivación. Las habilidades profesionales quedan reducidas a una experiencia singular que se captura en el mejor caso individualmente en una trayectoria laboral más o menos exitosa, pero que no se traspasa a los organismos e instituciones que tienen escasos elementos para cooperar o trabajar juntos.

El libro concluye con seis casos de estudios que presentan modelos colaborativos de *Recovery* bajo la consigna “la recuperación en la sociedad de los cuidados” (Vidal, 2022, pág. 195). Algunos de ellos ya fueron anticipados por el autor en los capítulos anteriores, mientras que otros exponen sus principales aportes al final del texto encontrado sintonía con las perspectivas abordadas anteriormente y reforzando la idea de pluralidad de expresiones en su interior. También nosotros podemos reconocer elementos de este paradigma en las intervenciones y procesos que desarrollamos los y las trabajadores sociales en los distintos países de la región, asumiendo al igual que en el



libro una concepción de trabajo social amplia que agrupa al conjunto de disciplinas y profesiones que tienen objeto la liberación de las personas que sufren exclusión social (2022, pág. 15).

En síntesis, el paradigma *Recovey* en contextos de sociedades neoliberales y altamente desiguales se vuelve un desafío provocador que es uno de los efectos que este libro busca generar en sus lectores. Promoviendo pensamiento, debates y formas de actuación que recuperen la vida social de nuestras sociedades y el sentido transformador de los procesos que se impulsan desde los enfoques liberacionistas como el aquí propuesto.

Ha sido sin duda una lectura esperanzadora de brotes verde en esta primavera compleja para Chile, un país que avanza en procesos de transformación, al mismo tiempo que devela las profundas tensiones y contradicciones de la herencia neoliberal de estos casi cincuenta años.

Referencias

Castro-Serrano, B. (2018) Resonancias políticas de la alteridad. Emmanuel Lévinas y Gilles Deleuze frente a la institución. Nadar Ediciones Ltda.

Castro-Serrano, B. y Gutiérrez-Olivares, C. (2017). Intervención social y alteridad: una aproximación filosófica desde Lévinas. *Andamios*, 14(33), 217-239.

Dussel, E. (2003) La filosofía de la liberación ante el debate de la postmodernidad y los estudios latinoamericanos. *Erasmus Revista para el Diálogo Intercultural Vol. 5(1-2)*, 34-54.

Rubilar, G. (2013). *Imágenes de Alteridad*. Ediciones Universidad Católica.

